

תמצית מנהלים: הערכת שילוב לבני שירות לילדיים ומבוגרים עם מוגבלות פיזית

ד"ר דנה רוט ודפנה רביב-כרמי

מחלקה מחקר והערכה, בית איזי שפURA

מאי, 2022

רקע: ילדים ומבוגרים עם מוגבלות פיזית תלולים בסביבה הקרובה לביצוע מטלות יומיומיות. כלב שירות הוא כלב שהוכשר לשיעם בפעולות וצריכים מוטוריים. עמותת 'צעדים קטנים', בשיתוף עם הביטוח הלאומי, יזמה תכנית מקדמית שתבחן את ההשפעה של כלבי שירות על חיים של ילדים ומבוגרים עם מוגבלות מוטורית בתחום المسؤولות והעצמאויות, הפחיתה העומס הטיפולי על בני המשפחה ושיפור המעורבות החברתנית. הפרויקט לווה בתהליך הערכה.

המשתתפים בפרויקט: 15 משפחות (10 ילדים יעדו לילדים ו-5 למבוגרים). לכל המשתתפים מוגבלות מוטורית והם ללא מוגבלות קוגניטיבית. בקרב המשתתפים ייציג מגדרי, טווח גילאי רחב, מגוון אבחונים ורמת תפקוד, פרישה ארצית, מהגזר היהודי (חילוני ודתי) והגזר הערבי.

מתודולוגיה: מתווה של "לפני-אחריו" על מנת לאפשר השוואה בין שתי נקודות הזמן. נרכזו ראיונות פנים אל פנים ומולא שלאлон כמותי (mixed method). בנוסף, בוצעו הערכות אמצע כחזי שנאה מכינית הכלב. במקרים בהם הכלב יועד לילדים, רואין הורה והילד (לא רואינו ילדים צעירים מ-10 חודשים לעומס רגשי). משך איסוף הנתונים ערך כ-3.5 שנים. במהלך תהליך הערכה פרצה מגפת הקורונה שהשפיעה על אופן איסוף נתונים הנתקן (מעבר לראיונות בטלופון/zom וכו').

סטודנטים ביצוע: 12 משפחות השלימו את תהליכי הערכה במלואו. משפחת אחת החזירה את הכלב.

כל הערכה: קו מנהה לראיונות שככל שאלות פתחות אודוט חוויות, תחששות, צרכים, ציפיות וחששות מליקחת כלב השירות. בנוסף, שאלונים ממוחנים, המבוססים על שלאلونים קיימים ומתוקפים בספרות המקצועית, שעברו התאמות למטרות הערכה זו.

עיקר הממצאים:

1. **חסמים וגורמים מעכבים** – גיל הילד, תగות האחים והמבנה המשפחתى.
2. **חשיבות לקראת הכנסת כלב שירות לבית (לפני כניסה הכלב)** – החשש העיקרי הוא מהאחריות הכבדה לצרכיו של הכלב, דבר שיביא לשינוי משמעותו בשגרת החיים, נטול ומעמסה. חשש נוסף מפגיעה עצמאות בעליו בגין התלות בכלב. חששות נוספים שעלו: האם הכלב יעמוד בציפיות או יאכזב, חששות לוגיסטיים (נסעה לחופשות, נסעה ברכבת וכו') וחשש מהיום שלאחר מות הכלב. התמורה והתוועלת שבעלב מאפיילה על הנטול הכלכלי והפגיעה בניקיון והיגיינה. בחברה הערבית קיימת גם התמודדות תרבותית עם הרתיעה מה הכנסת כלב לבית.
3. **צרכים וציפיות מכלב שירות (לפני כניסה הכלב)** – מגוון צרכים וציפיות הנעים על הציריים שבין צרכים פיזיים, רגשיים וחברתיים; צרכים המשליכים על חיי האדם עם המוגבלות לאלו המשליכים על משפחתו וסבירתו; וצרכים הנארמים באופן ברור וגלוי לעומת צרכים סטויים. מרבית הצרכים עלו אצל כל המרואיינים, אם כי בעוצמות ובביבטויות שונות.

crcis פיזיים: הדומיננטיים והבולטים ביותר והמתאפיינים בעיקר לצרכים במוטוריקה גסה - סיווע בנידות (מדרגות, משטח לא מישורי, שמירה על שיווי משקל, סיווע בתתרומות וכו').

לcz השלכות על ביטחון פיזי (מניעת נפילות), מניעת כאבים, ביטחון רגשי ושיפור אינוכותם.

crcis רגשיים: חלקם מתאפיינים לנצח נקודתי (למשל שיפור מצב רוח) בעוד אחרים מבטאים ת haloיך רגשי. הביטוי הבולט ביותר הוא הרצון **בעצמות** שמקבל היבטים שונים אצל ילדים, הורים ומבוגרים. האחריות על הכלב מעניקה **תחשות שליטה** (במציאות של העדר שליטה), וכונזרת מכך מעכימה ומעניקה תחוות מסווגות. ביטויים נוספים של crcis רגשיים: שיפור מצב הרוח, הענקת תחוות ביטחון, התמודדות עם תסכולים, עידוד לפעולה, השלמה עם המחללה והקשר הרגשי העמוק עם הכלב ("צוטות").

crcis חברתיים: הרוב המתאפיינו לצורך ב- "חבר", ופחות נטו להתייחס לכלב כ- "גשר חברתי".

crcis נוספים: צורך רפואי (NEYTOR והטרעה) וצורך בהגנה ובבטחון (השגחה בבית ובחוץ).

4. **מענה לצרכיס והציפיות (שנה מבנית הכלב)** -crcis המקבלים מענה מלא: מוטוריקה גסה, צורך רגשי כמספר מצב רוח, צורך בחבר, תחוות בטחון והcrcis הרפואיים. crcis המקבלים מענה חלקית: crcis פיזיים בפעולות יומיומיות, צורך רגשי בעצמות, פיתוח אחריות (ילדים) וcrcis רגשיים נוספים. crcis שלא מקבלים מענה: גשר חברתי.

5. **הבדלים בין ילדים ומבוגרים** - קיימים הבדלים במילוי crcis ובמענה על הציפיות.

ילדים - תמונה מרכיבת התלויה בגיל קרונולוגי, גיל המנטאלי (בגרות) ומוגיסות המשפחה. ככל שהילד בוגר יותר (קרונולוגית ורגשית) כך ההשתלבות של הכלב בחיי היומיום, מילוי crcis והתרומה שלו מושגת יותר. ילדים צעירים (עד גיל 16-15) התקשו לעמוד במחויבות והאחריות, ראו בכלב כאול, לא לקחו אותו בקביעות לביה"ס/פעילות והתקשו לשמור את מילויו ויכולות הכלב. האחריות על הטיפול בכלב התחילה עם שאר בני הבית מה שהחлиש לעיתים את הקשר. במשפחות בהם תפוקדי הילד עדין שמרירים, לא פעם יש העדפה לעשרות את הדברים בלבד. אצל רובם הכלב נותן מענה בעיקר לצרכיס רגשיים ולצורך חבר, ופחות לצרכיס פונקציונאלים. לעומת זאת, הבוגרים (בני 16+) נתו להגביה באופן שיטור דומה למבוגרים, אם כי לא בצורה מלאה.

מבוגרים – הרוב הביעו שביעות רצון גבוהה וצינו שהכנסת הכלב היוותה צעד ממשמעותי שתרמו לשיפור אינוכותם. הכלב השתלב בחיי היומיום והולך איתם (כמעט) בכל מקום. הם המטפלים הבלתיים ודואגים לצרכי הכלב. הכלב מלא את crcis הפונקציונאלים (מוטוריים ו רפואיים) והרגשיים. crcis החברתיים פחות דומיננטיים אצל המבוגרים. רק מבוגר אחד ציין לצד הקשר הרגשי העמוק, הכלב לא עמד בציפיות. כל המבוגרים היו חוזרים על ההחלטה לחתת כלב ואף מיליצים לאחרים במצבם.

6. **הקשר עם הכלב** - ת haloיך ההיקשרות כמעט מיידי והתחזק לאורך השנה. ההתייחסות לכלב היא במושגים של בן משפחה או דמות קרובה. הכלב מחזיק תפקיד רגשי מאוד ממשמעותי בחיי בעליו (ילד ומבוגר), והמשפחה בכלל. ממצאי שאلون ההיקשרות (כמהות) מחזקים ממצאים אלו.

7. **קשה לאחר כניסה הכלב לבית** - קשיים הקשורים **ישירות לכלב** (טיפול ודאגה לצרכיו, הצבת גבולות, שימור היכولات וכו'); **קשה בבית ומשפחה** (נייקון הבית, מעמסה על ההורם, מתחים וכו'); **אתגרים אישיים** (איןטנסיביות הקשר עם הכלב, התלות בו, הצורך להתרשם על דברים שפחחות מתאימים לכלב); **קשה מול הסביבה** (התמודדות עם שאלות, הצבת

גבולות, כניסה למקומות ציבוריים וכו'). ולצד כל זאת, מרבית המשתתפים בפרויקט הסכימו שהתוועת שככלב שירות עולה על הקשיים והחסرونות.

8. מדגם המשתתפים הקטן לא אפשר מציאת הבדלים מובהקים בין אוכלוסיות ונקודות הזמן.

مسקנות

1. **חיזוק תחושת המסוגלות ושיפור העצמאות -** קיימת הבחנה בין ילדים צעירים וילדים בוגרים. אצל ילדים צעירים (עד גיל 16-15) מטרות הפרויקט פחותות באו לכדי מימוש. לאחר התלהבות ראשונית מהכלב, הכלב נטפס לא פעם כהכבד וככועל (הילד לא חופשי בהפסקות, צריך לדאוג לכלב וכו'). הכלב לא צמוד הילד במהלך היום, והוא אינו האחראי העיקרי עליו. לאור כל זאת הכלב לא מעניק חווית עצמאות וمسוגלות משמעותית. בקרב הילדים הבוגרים (בני 16+) יש מידת של שיפור בתחושת העצמאות (יכולים להישאר/יצאת מהבית, ללא נוכחות מבוגר) לאור העובדה שהכלב מתלווה אליהם והם שותפים לטיפול בו. אצל משתתפי הפרויקט המבוגרים לבבי השירות שיפרו את תחושת המסוגלות והעצמאות (פרמטרים שהיו קיימים עוד קודם לכן).
2. **הפחתת העומס הטיפולי מבני משפחה -** לא הייתה הפחתה משמעותית בעומס הטיפולי. הילד/ה ממשיך להיעזר בהורה, בין אם מתוך הרוגל או כי נוח יותר. בנוסף, מתווסף להורים תפקיד בטיפול השוטף בכלב. עם זאת, רוב ההורים מוכנים "לספוג" את המעמסה לאור היתרונות והתוועות שהכלב הביא אליו.
3. **שיפור המעורבות החברתית -** מטרת זאת לא מומשה. הכלב לא מהווה גשר לקשרים חברתיים ולא ניכר שנוכחותו הרחיבה את המugal החברתי. כאשר נוצרת תקשורת עם הסביבה היא לא תמיד נתפסת באופן חיובי (מאלי להתמודד עם שאלות, הצבת גבולות וכו'). ולצד זאת, הכלב מסייע לתקשר לשכבה את "המוגבלות", מה שלעיתים קשה לעשות במילויים. אצל כולן הכלב מהווה חבר אמת, ונבנה קשר רגשי עמוק ומשמעותי, של שותפות וערבות הדדית.
על בסיס ממצאים אלו אפשר להסיק שבעוד בשלבם השירות שידור עמדו וממשו את מטרות הפרויקט אצל המבוגרים, אצל הילדים לא כך הדבר. גיל הילד, הבగרות הרגשית והאופי המשפחתי, מהווים גורמים משמעותיים בהשתלבות כלב שירות בבית.

המלצות

1. מומלץ לבחון הכנסות כלבי שירות לסל שירותים אצל מבוגרים העונים על הקритריונים. חשוב יהיה לבצע הערכת רחבה יותר על אוכלוסיית הבוגרים.
2. אצל הילדים הכלב נותן מענה בעיקר לאספקטים רגשיים (חבר, בוחן רגשי וכו'). יש מקום לבחון איזה סוג של כלבים מתאימים לתת מענה זה ולבדוק האם אפשר לבנות תכנית הכשרה "פשוטה וזולה" יותר, תוך מחשבה שיתכן ובעתיד יהיה צורך לפתח את כישורי הכלב לצרכים של כלב שירות. כלבי "מחמד" מספקים מרכיבים רגשיים, ויש אינספור עדויות, מחקרים ותיעודים על כך. ייתכן ויש מקום לעודד ולהמליץ על קשר שכזה.
3. בפיילוט שבוצע הכלב נתן מענה מלא לצרכים רפואיים (ניטור והתרעה), ולצריכים הפיזיים והרגשיים שנובעים מכך. מומלץ להרחיב מחקר/הערכתה בקרב א.נשים עם מוגבלות רפואיות.